

ИЗУЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА ВРЕМЕНИ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

ВЕБ-ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИРОДЫ ВРЕМЕНИ

АГЕНТСТВО НАЦИОНАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ

ФОНД ИМЕНИ РЕВОЛЬТА ИВАНОВИЧА ПИМЕНОВА

продолжают работу [Российского междисциплинарного семинара по темпорологии](#). В работе семинара принимают участие специалисты-дисциплинарии, специалисты-междисциплинарии, аспиранты и студенты. В осеннем семестре 2013 года заседания семинара проходят по вторникам в [Пресс центре АНКС](#) («Красный Октябрь», станция метро Кропоткинская (570 м) или Полянка (750 м), Берсеневский пер, д. 3/10, стр. 2, вход со стороны Берсеневской наб., справа от ресторана Fassbinder дверь под черным козырьком; [карта](#), [фото](#)).

Начало заседаний в 18 часов, окончание в 21 час. Участие в работе семинара свободное.

Информация о семинаре – по телефону (495) 939 5560.

1 сентября – 30 ноября

[ЗАОЧНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СЕМИНАРА.](#)

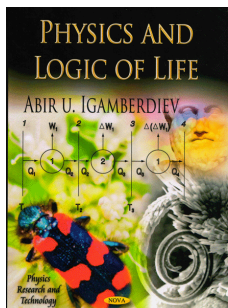
ПРЯМАЯ ТРАНСЛЯЦИЯ ЗАСЕДАНИЙ ДОСТУПНА НА [САЙТЕ ПРЕСС ЦЕНТРА АНКС](#)

Вопросы и комментарии докладчикам можно передать по адресам их электронной почты

Во время трансляции вопросы докладчику можно задать по адресу электронной почты chronosapl@gmail.com.

8 октября, вторник

1) *ОТКРЫТИЕ СЕМЕСТРА.*



2) *ДОКЛАД:* [А. ИГАМБЕРДИЕВ](#) (a_igamberdiev@hotmail.ru).

«[УСТОЙЧИВОЕ НЕРАВНОВЕСИЕ, ВНУТРЕННИЕ КВАНТОВЫЕ СОСТОЯНИЯ И ВРЕМЯ В БИОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ](#)».

Живые системы и их компоненты содержат в себе внутренние квантовые состояния, поддерживаемые в течение длительного времени с помощью рефлексивной коррекции ошибок. Эти состояния представляют собой макрокванты (квазичастицы), которые имеют очень низкую температуру (порядка нескольких милликельвин и ниже), защищены от температурных флуктуаций окружающей среды и посылают в нее декогерентные команды, имеющие адаптивную функциональность. Поддержание внутренних квантовых состояний происходит посредством реализации индивидуальных внутренних программ, тогда как генеративное развитие возникает в результате преодоления комбинаторных ограничений системы. Таким образом, появление жизни приносит во Вселенную творческую активность, которая преодолевает пределы вычислимости. Время появляется как результат того, что парадоксы, возникающие в чистой математической реальности, при их привнесении в реальный физический мир должны получить разрешение во времени. Время разделяет противоположные решения, в результате чего начинается эволюция. Генерирование одинаковых пределов вычисления в процессах, осуществляемых неэквивалентными наблюдателями, приводит к появлению общего для всех времени в мире объективных физических процессов. Биологические организмы, являясь квантовомеханическими наблюдателями, имеющими собственные часы, генерируют постоянно эволюционирующий обитаемый ландшафт и затем приспосабливаются к нему. (Igamberdiev AU (2012) [Physics and Logic of Life](#). Nova Science Publishers, New York. ISBN: 978-1-61942-664-1. 178 pp., Igamberdiev AU (2012) [Biomechanical and coherent phenomena in morphogenetic relaxation processes](#). BioSystems 109: 336-345, Igamberdiev AU (2008) [Objective patterns in the evolving network of non-equivalent observers](#). BioSystems 92: 122-131, Igamberdiev AU (2007) [Physical limits of computation and emergence of life](#). BioSystems 90: 340-349, Igamberdiev AU (2004) [Quantum computation, non-demolition measurements, and reflective control in living systems](#). BioSystems 77: 47-56.)



появляется как результат того, что парадоксы, возникающие в чистой математической реальности, при их привнесении в реальный физический мир должны получить разрешение во времени. Время разделяет противоположные решения, в результате чего начинается эволюция. Генерирование одинаковых пределов вычисления в процессах, осуществляемых неэквивалентными наблюдателями, приводит к появлению общего для всех времени в мире объективных физических процессов. Биологические организмы, являясь квантовомеханическими наблюдателями, имеющими собственные часы, генерируют постоянно эволюционирующий обитаемый ландшафт и затем приспосабливаются к нему. (Igamberdiev AU (2012) [Physics and Logic of Life](#). Nova Science Publishers, New York. ISBN: 978-1-61942-664-1. 178 pp., Igamberdiev AU (2012) [Biomechanical and coherent phenomena in morphogenetic relaxation processes](#). BioSystems 109: 336-345, Igamberdiev AU (2008) [Objective patterns in the evolving network of non-equivalent observers](#). BioSystems 92: 122-131, Igamberdiev AU (2007) [Physical limits of computation and emergence of life](#). BioSystems 90: 340-349, Igamberdiev AU (2004) [Quantum computation, non-demolition measurements, and reflective control in living systems](#). BioSystems 77: 47-56.)

15 октября, вторник



1) *О НОВОМ «[ЖУРНАЛЕ ФОРМИРУЮЩИХСЯ НАПРАВЛЕНИЙ НАУКИ](#)».* ШЕФ-РЕДАКТОР [В.А. ЖИГАЛОВ](#) (zhigalov@gmail.com). *О ЖУРНАЛЕ:* WWW.NANONEWSNET.RU; *ОТ РЕДАКЦИИ:* WWW.UNCONV-SCIENCE.ORG.

2) *ДОКЛАД:* [А.В. ЛЕВИЧЕВ](#) (alevichev@gmail.com). «[О НОВЫХ ПРО-](#)

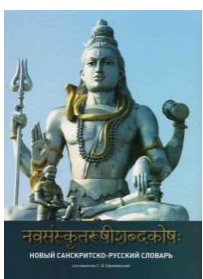


СТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ: ПОПЫТКА СИНТЕЗА DLF-ТЕОРИИ И TSK-ПОДХОДА ТАРТАНГА ТУЛКУ». DLF-теория [Le-11] предполагает триединство миров D, L, F. Здесь D – это космос Сигала (<http://math.bu.edu/people/levit/mem-segal.pdf>), L – “осцилляторный мир”, F – “тахинная жидкость”. Эти три мира математически выделены из (бесконечного) списка однородных миров ОТО и интерпретируются как простейшие модели Мира Плотного (D), Мира Тонкого (L) и Мира Огненного (F). Одним из приложений DLF-теории является новый взгляд на природу кварков. Хорошо известно, что они соответствуют унитарной группе $U(3)$. Оказывается, что “соединяющая” D с F матричная группа L позволяет реализовать эти три мира как подгруппы в (девятимерной) группе $U(2,1)$. Эта последняя группа матриц является аналогом мира F на втором звене цепочки $U(2) \times U(3) \times \dots \times U(n) \times \dots$, введённой в [LeСв-09] для исследования многомерных пространственно-временных структур. Так как $U(2,1)$ канонически вложена в $U(3)$, то (рассматривая весьма специальные вложения конформной группы $SU(2,2)$ в $SU(3,3)$) получаем «выход» на кварковую модель. Один из выводов состоит в том, что кварки «живут» в (девятимерном) пространстве-времени $U(3)$, аналоге Мира Плотного на втором уровне. Поэтому непосредственно (в «нашем» мире D) кварки не наблюдаемы. Экспериментальное исследование таких многомерных миров представляется невозможным без непосредственного участия Человека – самого сложного из имеющихся “приборов”. Конкретика такого исследования изложена, в частности, в книгах Тартанга Тулку (“Time, Space, and Knowledge”, 1977; “Dynamics of Time and Space”, 1992). Анализ излагаемых в них методов и опытных наблюдений с точки зрения современной математической физики был начат в [LeTh-11]. ([Le-11] Leviceh A.V., [Pseudo-Hermitian realization of the Minkowski world through the DLF-theory](#), *Physica Scripta*, vol.83 (2011), issue 1, 1-9; [LeСв-09] Левичев А.В., Свидерский О.С. Группы Ли $U(p,q)$ матриц размера $p+q$ как единая система, основанная на дробно-линейных преобразованиях: I. Общее рассмотрение и случаи $p+q = 2, 3$. Тезисы международной конференции “Современные проблемы анализа и геометрии”, сс.68-69, Институт Математики им. С.Л.Соболева СО РАН, Новосибирск, 2009; [LeTh-11] Leviceh A., Thierry L. Parallelization in vector bundles as a mathematical correlate of Tulku’s ‘focal setting’ – In: XI Roerich Heritage Conference Proceedings. 2011, 8-10 October, pp 52-53. Saint Petersburg University, Saint Petersburg, Russia.)

22 октября, вторник



1) **КРАТКОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ: «ОБСУЖДЕНИЕ ФАКТА ВРЕМЕННОЙ АНОМАЛИИ».**
С.М. БАЕВ (baewsm@mail.ru).

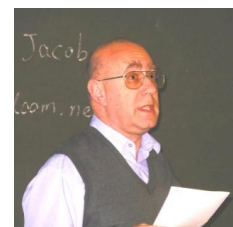


2) **ДОКЛАД: С.В. ЕФИМОВСКИЙ** (serg-af@yandex.ru). **«ВРЕМЯ В ИНДИЙСКОЙ МИФОЛОГИИ».** В выступлении подчёркивается, что составление даже гипотетических математических моделей «развития» мифологических существ может быть полезным при моделировании процессов с «векторным» и даже «тензорным» характером времени. Для подхода к подобным вопросам в выступлении дан обзор индийской мифологии, как наиболее хорошо «сохранившейся» с древнейших времён. Кратко рассмотрена иерархия существ, действующих в индийской мифологии. Сделан обзор наиболее значимых из них. Сообщение иллюстрировано большим количеством цветных изображений и таблиц. (С.В. Ефимовский "Очерк по мифологии индуизма. Общие понятия индуизма" // [Новый санскритско-русский словарь](#). М.: ТОРУС ПРЕСС, 2012. С. 17-34.)



29 октября, вторник

1) **ДОКЛАД: М.Х. ШУЛЬМАН** (shulman@dol.ru). **«НЕВОЗМОЖНОСТЬ МАШИНЫ ВРЕМЕНИ».** Что мы понимаем под машиной времени. Путешествие вперед во времени и теория относительности. Парадоксы “дедушки и внука” (замкнутые и самопересекающиеся мировые линии). Почему нельзя переместить материальное тело назад во времени. Можно ли перемещаться во времени “через кротовые норы”? ([М.Х. Шульман. Можно ли путешествовать во времени?](#))

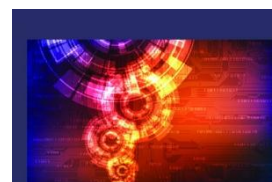


2) **ОБЩАЯ ДИСКУССИЯ О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ МАШИНЫ ВРЕМЕНИ.**

3) **ДОКЛАД: М.Х. ШУЛЬМАН** (shulman@dol.ru). **«БОЛЬШИЕ ЧИСЛА ДИРАКА И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ КОНСТАНТЫ В КОСМОЛОГИИ».** Переосмыслена попытка Дирака придать физический смысл некоторым безразмерным комбинациям фундаментальных физических констант. Аргументируется, в частности, что отношение массы современной Вселенной к ее размеру является неизменным, а отношение этой массы к “планковской” массе (равно как и отношение текущего размера Вселенной к “планковской” длине) оказывается характерным большим числом Дирака и характеризует безразмерное время эволюции Вселенной. Предлагается новая точка зрения на планковскую константу действия. ([М.Х. Шульман. Большие числа Дирака и фундаментальные константы в космологии](#))



1) **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НОВОЙ КНИГИ «ПРИШЛА ЭРА ВРЕМЕНИ».** [Ю.В. ТОТЬМЯНИНА](mailto:tzolahao@yandex.ru) (tzolahao@yandex.ru). Все пророчества о будущем времени кончились... Многие слышали о пророчествах майя, о ведических циклах Юг, о древнеславянских календарных системах ведения счета. Но что это даёт? Для чего знать, что измеряли в трути индусы, майя в алатунах, а славяне в сантигах, если сейчас это в жизни неприменимо? Все эти знания, как пазлы одной картины, описывают один всеобщий закон – Всё существует во Времени. Есть один бесконечный поток Времени. Каждая культура сохранила свою часть



Юлия Тотмынина
Пришла Эра Времени
Узнай, что означает тебе время, управление
своей Судьбой в свои руки...



общего знания, внесла свои особенности расчетов и наполнила своим смыслом измеряемые отрезки. Как бы люди ни называли Бога Времени: Сатурн в римской, Тот в египетской, Кетцалькоатль в майянской, Бхага в ведической, Кронос в греческой, Коляда в славянской культуре – это все будут грани одного кристалла Истины по имени – Бог Времени. Он есть, он вечен, и весь мир ему подвластен. Соединив эти «пазлы-отрезки», человек сможет целиком «увидеть Время», осознать его Величие и Первостепенное значение и достойно использовать в своей жизни. Современное человечество живет в эпоху материализма, рационализации и механизации, основываясь на законах прошлого. Но многое изменилось. Открылись новые более глубинные Знания. Пришла Новая Эра. Пришла Эра Времени. В книге отражена попытка на уровне знаний XXI века раскрыть содержание древних трактатов о делении суток. Это увлекательное путешествие в область древних и современных понятий о единой природе счета времени. Изложенные в доступной форме сведения дают возможность увидеть общее в представлениях о времени у разных народов. Обширный научный материал предоставляет новые данные, которые позволяют по-другому взглянуть на существующие знания. В книге отражены истины о Времени, как некоем кристалле, грани которого сохранились в памяти древних народов и открылись только с приходом Новой Эры. Впервые соотнесено восприятие современного линейного времени григорианских суток и того же цикла в более глубоком понимании древних народов. Впервые создана Единая система, по которой, на плоскую линейку – Прямую времени было нанесено астрономическое явление: оборот Земли вокруг своей оси – сутки, разделенные на 24 часа (части). Далее на эту Прямую были нанесены точки отсчета временных циклов, принятых в разных культурах, содержащих деление суток на 4, 12, 16, 20 частей. Получились простые и понятные картины целого – развитие и движение Земли в понимании майя, славян, китайцев, индусов и других культур. Впервые представлена авторская разработка концепции объемного времени Tzolahao, которая показывает сутки не только линейно, но и объемно. Уникальные расчеты и визуальные образы соединяют несколько измерений.



2) **ДОКЛАД: Д.В. ГУРЕВИЧ** (dmgurevich@gmail.com). «**АКСИОМА И ДОГМА ТРЁХМЕРНОСТИ**». В философии – начиная от ее зарождения в древней Греции и вплоть до наших дней – не прекращаются споры о природе и о самом существовании пространства. Оно рассматривается как «абсолютное» и «относительное», как «объективное» и «субъективное», как «основная форма существования материи» и чисто умозрительная модель взаимоотношений объектов. Не менее парадоксальная ситуация сложилась в современной физике. С одной стороны, после Эйнштейна мало кто из ученых сомневается в полевой, то есть *гравитационной* природе пространства. С другой стороны, фактически, пространство (в разных вариантах, включая «четырёхмерный пространственно-временной континуум») по-прежнему рассматривается как нечто *первичное* по отношению к гравитационному полю, ко всем другим полям, телам и процессам, нечто существующее само по себе и обладающее *собственными* свойствами. Эти «первичные свойства», обнаруживаются затем в основаниях самых разных теорий – от общей теории относительности до многомерных построений типа теории суперструн. Известно, что самосогласованная и замкнутая теория не может обосновать истинность своих исходных понятий. «Пространство», как показал Пуанкаре, входит в физические построения как неопределимое, интуитивно ясное понятие и его *понимание* возможно только в общемировоззренческом, или, даже, в общечеловеческом контексте (имея в виду психологические и физиологические корни интуиции). И здесь «возможны варианты»: мощь современного математического аппарата столь велика, что за счет «преобразований», «калибровок» и т.п. математика может обеспечить «правильность» *любой* теории, опирающейся на *любые* основания. Свои «виды» на пространство (или, точнее, «пространства») имеют психологи, антропологи, биологи, геологи, историки, лингвисты и литературоведы... И все же гораздо чаще ученые, философы и «просто люди» обращаются к проблемам, связанным с пониманием (или, скорее, с непониманием) *времени*. Однако автор доклада полагает, что «проблема пространства», во-первых, не менее интересна, а во-вторых, в некотором роде «более фундаментальна»: исторически пространственные понятия предшествуют временным, и даже в определенной мере *определяют* последние. Таким образом, проблема пространства (или «пространств») является одной из ключевых в науке, философии и культуре. В свою очередь, центральная проблема в трактовке пространства – это его *размерность*, а точнее – «трёхмерность евклидова пространства». В **первой части** доклада рассмотрены свидетельства и доказательства того, что трёхмерность «реального физического пространства» является, в зависимости от контекста, банальной истиной, научным фактом, эмпирическим обобщением и законом природы. **Во второй части** автор показывает, что существующие «доказательства» (топологические, полевые, координатные, векторные) *не корректны* в силу изначальной *подмены* реальности ее геометрической (или, в общем случае, понятийной) моделью, а «трёхмерность реального пространства» на деле является скрытой *аксиомой*. **В третьей части** автор рассматривает ключевые моменты в истории «идеи трёхмерности» – от ее возникновения как *одной из* множества координатных систем до догматизации в качестве одного из оснований эгоцентрично-механистического мировоззрения. **Четвертая часть** доклада посвящена наброскам «Естественной геометрии переменной размерности», использующей *другое* понимание размерности при его практически неизменном формальном определении. ([Гуревич Д.В. Догма трёхмерности](#). С-Пб.: Папирус, 2007.)



рону, фактически, пространство (в разных вариантах, включая «четырёхмерный пространственно-временной континуум») по-прежнему рассматривается как нечто *первичное* по отношению к гравитационному полю, ко всем другим полям, телам и процессам, нечто существующее само по себе и обладающее *собственными* свойствами. Эти «первичные свойства», обнаруживаются затем в основаниях самых разных теорий – от общей теории относительности до многомерных построений типа теории суперструн. Известно, что самосогласованная и замкнутая теория не может обосновать истинность своих исходных понятий. «Пространство», как показал Пуанкаре, входит в физические построения как неопределимое, интуитивно ясное понятие и его *понимание* возможно только в общемировоззренческом, или, даже, в общечеловеческом контексте (имея в виду психологические и физиологические корни интуиции). И здесь «возможны варианты»: мощь современного математического аппарата столь велика, что за счет «преобразований», «калибровок» и т.п. математика может обеспечить «правильность» *любой* теории, опирающейся на *любые* основания. Свои «виды» на пространство (или, точнее, «пространства») имеют психологи, антропологи, биологи, геологи, историки, лингвисты и литературоведы... И все же гораздо чаще ученые, философы и «просто люди» обращаются к проблемам, связанным с пониманием (или, скорее, с непониманием) *времени*. Однако автор доклада полагает, что «проблема пространства», во-первых, не менее интересна, а во-вторых, в некотором роде «более фундаментальна»: исторически пространственные понятия предшествуют временным, и даже в определенной мере *определяют* последние. Таким образом, проблема пространства (или «пространств») является одной из ключевых в науке, философии и культуре. В свою очередь, центральная проблема в трактовке пространства – это его *размерность*, а точнее – «трёхмерность евклидова пространства». В **первой части** доклада рассмотрены свидетельства и доказательства того, что трёхмерность «реального физического пространства» является, в зависимости от контекста, банальной истиной, научным фактом, эмпирическим обобщением и законом природы. **Во второй части** автор показывает, что существующие «доказательства» (топологические, полевые, координатные, векторные) *не корректны* в силу изначальной *подмены* реальности ее геометрической (или, в общем случае, понятийной) моделью, а «трёхмерность реального пространства» на деле является скрытой *аксиомой*. **В третьей части** автор рассматривает ключевые моменты в истории «идеи трёхмерности» – от ее возникновения как *одной из* множества координатных систем до догматизации в качестве одного из оснований эгоцентрично-механистического мировоззрения. **Четвертая часть** доклада посвящена наброскам «Естественной геометрии переменной размерности», использующей *другое* понимание размерности при его практически неизменном формальном определении. ([Гуревич Д.В. Догма трёхмерности](#). С-Пб.: Папирус, 2007.)

12 ноября, вторник



1) АНОНСИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО ДОКЛАДА: [«ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУР ОРГАНИЗАЦИЙ ПУТЁМ ЕСТЕСТВЕННОГО ОТБОРА»](#). В.И. АНАНИН (v.ananiin@gmail.com).

2) ДОКЛАД: [С.Е. ПОГОДАЕВ](#) (pogse@ukr.net). [«ТРЕХМЕРНОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ КАК ЭЛЕМЕНТ РЫНОЧНОГО ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННОГО КОНТИНУУМА»](#).

Предложена рейтинговая теория социально-экономического времени. Вследствие неравномерности течения рыночного времени различается равномерное поступательное, равноускоренное поступательное и равноускоренное вращательное время, описываемое одномерными векторами времени. Три вектора времени образуют трехмерную ортогональную временную систему координат, в которой определен трехмерный вектор рыночного времени. Модуль рыночного вектора рассчитан в единицах времени – астрономических сутках. Развитие рыночных систем включает последовательное прохождение этапов по уровню благоприятности рыночной конъюнктуры: начальный уровень благоприятности при равноускоренном поступательном развитии; высший уровень при равнозамедленном центростремительном движении. Начальный уровень неблагоприятности рыночной конъюнктуры соответствует равнозамедленному поступательному движению рыночных систем, высший уровень неблагоприятности – равноускоренному центростремительному движению. Наступление этапа равноускоренного поступательного движения рыночной системы является началом нового цикла. Указанная последовательность прохождения этапов развития рыночных систем определяет социально-экономический прогресс и реализуется при движении против часовой стрелки по спирали рыночного времени; регрессу соответствует движение рыночных систем по часовой стрелке. Несимметричность течения рыночного времени предопределяет направленность развития во времени от причины к следствию. Трехмерное рыночное время наряду с трехмерным рыночным пространством формирует шестимерный рыночный пространственно-временной континуум, в котором происходит развитие социально-экономических систем. На основе рейтингового подхода единицей измерения рыночного пространства принят рейт. В рейтах измеряется расстояние между субъектами в рыночном пространстве согласно их рейтингам относительно лидера рынка, а также длина пути к целевому состоянию рыночного субъекта. Рыночное пространство и время в силу социально-экономической природы подчиняются принципу относительности, будучи ограниченными рамками существования рыночных отношений в человеческом обществе. Течение социально-экономического времени определяется как объективными, так и субъективными факторами человеческой деятельности. В этом заключается отличие социально-экономического времени от физического времени. Для описания рыночного континуума в общем случае применяются 49 видов матриц рыночного пространства-времени. Оси координат рыночного времени: равномерного поступательного течения времени (вперед и назад), поступательного (равноускоренного и равнозамедленного) течения времени и равноускоренного вращательного (центростремительного и центростремительного) течения рыночного времени. Поступательное движение и вращение системы координат рыночного времени формирует спираль рыночного времени. На спирали рыночного времени от точки начала координат системы рыночного пространства выстраиваются оси: «поставщики-потребители», «контрагенты-генподрядчики», «инвесторы-конкуренты».



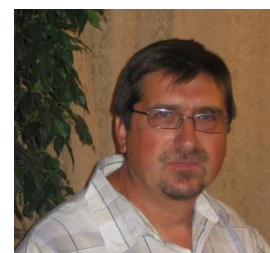
19 ноября, вторник



1) ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НОВОЙ ЛАБОРАТОРИИ-КАФЕДРЫ «ИССЛЕДОВАНИЯ СРОДСТВА ВРЕМЕНИ И ПСИХИЧЕСКОГО» [WEB-ИНСТИТУТА ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИРОДЫ ВРЕМЕНИ](#). [Е.Т. МИРЗАЕВ](#) (info@humanology.org), П.Е. ГРИГОРЬЕВ.

2) ДОКЛАД: [В.А. ПОЛИКАРПОВ](#) (polikarpoff2@yandex.ru). [«НЕЛОКАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ТЕМПОРАЛЬНОЙ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ»](#).

В докладе излагаются результаты экспериментальных исследований, проведенных по исследовательской программе [лаборатории-кафедры практической философии времени Web-Института исследований природы времени](#). Были получены следующие результаты. Применяли метод *разделённого зрения*. Погружённому в транс испытуемому предлагалось отыскать своего партнёра, находящегося в неизвестном месте, посмотреть его глазами, затем рассказать, что он видит. Такого испытуемого мы называем *ассоциированный наблюдатель*. Экспериментатор мог проверить правильность информации, связавшись с партнёром по мобильному телефону и расспросив его о том, где он и что вокруг него. Выяснилось, что есть испытуемые, которые всегда сообщают правильную информацию, и есть такие, которым ни разу это не удалось. Часто успешные испытуемые имели эмоциональные



отношения с партнёрами. Можно сделать вывод, что разделённому зрению способствует *эмоциональная синхронизация*. Бывают случаи, когда загипнотизированный испытуемый видит место, в котором находится второй испытуемый до того, как второй сделал выбор, куда ему ехать. (По условиям опыта, второй испытуемый, должен был в условленное время случайным образом выбрать одну из тридцати карточек с указанием маршрута). Можно предположить, что загипнотизированный испытуемый либо получает информацию из будущего, либо сам влияет на выбор второго испытуемого. Предлагается концепция, объясняющая эти факты с позиций квантовой психологии. (J. Mossbridge, P. Tressoldi, J. Utts. [Физиологическое предчувствие, предваряющее непредсказуемый стимул: мета-анализ](#). 2012. Перевод: А. Кашина. Научный редактор перевода: В. Поликарпов.)

26 ноября, вторник



1) **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НОВОЙ КНИГИ: «ОКТАВЫ И НАШ ВОСЬМИМЕРНЫЙ МИР. МОДЕЛЬ ПРОСТРАНСТВА-ВРЕМЕНИ НА ОСНОВЕ АЛГЕБРЫ ОКТАВ».** [Е.И. КУБЫШКИН](#) (raumkub@mail.ru).

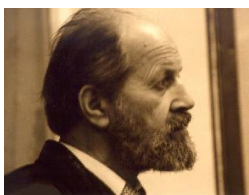
2) **ДОКЛАД: А.М. ЗАСЛАВСКИЙ** (am-47@mail.ru). «**О ПОДМЕНЕ В ДИСКРЕТНОМ ПРОСТРАНСТВЕ-ВРЕМЕНИ ВОЛНОВОЙ ФУНКЦИИ ЧАСТИЦЫ, ЧАСТОТА КОТОРОЙ ПРЕВЫШАЕТ ПРЕДЕЛ НАЙКВИСТА-КОТЕЛЬНИКОВА-ШЕННОНА**».

В докладе рассмотрена последовательность состояний свободной частицы, разделённых случайными сколь угодно малы, но отличными от нуля интервалами, как пуассоновский поток событий. Эти интервалы, характеризующая частоту следования событий, в среднем оказываются зависимыми от скорости движения частицы. В том случае, когда скорость достигает значения, при котором средняя частота следования мгновенных состояний частицы становится меньше двойной частоты волновой функции (предел Найквиста-Котельникова-Шеннона), возникает явление подмены частоты (aliasing effect). Алиасинг волновой функции ограничивает энергетический спектр частицы и порождает аномальные формы её движения, сопровождающиеся уменьшением кинетической энергии и импульса до нуля при увеличении скорости до некоторых фиксированных значений. Не исключено, что именно этими аномалиями можно будет объяснить такие проблемы как парадокс Грайзена-Зацепина-Кузьмина и проблему скрытой массы. Уменьшение энергии частицы ниже энергии покоя при увеличении её скорости открывает путь к созданию принципиально новых источников энергии, в которых масса вещества может быть непосредственно преобразована в электрическую энергию. Учитывая, что необходимым условием алиасинга является дискретность пространства-времени, рассматриваемый эффект в случае его экспериментального подтверждения может служить доказательством этой дискретности. ([А.М. Заславский. Алиасинг волновой функции частицы в дискретном времени](#))

Комментарии: А.Л. КРУГЛЫЙ.



3 декабря, вторник



1) **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НОВОЙ КНИГИ ИЗ СЕРИИ «МЕЖДУ ФИЗИКОЙ И МЕТАФИЗИКОЙ» ЧАСТЬ 5 «КОСМОФИЗИКА ЧИЖЕВСКОГО: XX ВЕК».** [Ю.С. ВЛАДИМИРОВ](#) (yusvlad@rambler.ru).



2) **ДОКЛАД: С.В. БОЛОХОВ** (boloh@rambler.ru). «**ОБ ОНТОЛОГИЧЕСКОМ СТАТУСЕ ФЕНОМЕНА ВРЕМЕНИ**».

В работе предпринята попытка исследования онтологической природы феномена времени, исходя из современных физических представлений и соображений общеполитического характера. Предметом анализа является достаточно известный в философской традиции вопрос о возможности трактовки времени как объективного свойства физической реальности. Данный вопрос влечет необходимость экспликации терминов "время" и "физическая реальность", что может быть достигнуто лишь с учетом ряда конвенций и оговорок, касающихся условий предметно-физической содержательности постановки исходной проблемы. В докладе отдельно рассматривается феномен становления и феномен хронологической упорядоченности событий, взятые в рамках двух распространенных концепций времени – реляционной и субстанциальной. Изложение ведется как с позиций нынешних научных представлений о физической реальности, включая релятивистскую причинность и квантовые свойства микромира, так и с позиций наиболее общих аспектов субъективного (феноменологического) опыта, частью которого является восприятие действительности в хронологически упорядоченном модусе. Итогом анализа является ряд аргументов в пользу тезиса о существовании объективных темпоральных регулярностей в структуре реальности, конституирующих в конечном счете феномен наблюдаемого времени. Критически анализируются возможные контраргументы.



10 декабря, вторник



1) АНОНСИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО ДОКЛАДА: «[МОДЕЛИРОВАНИЕ СУБСТАНЦИОНАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ И СИНГУЛЯРНОСТИ](#)». [А.Н. СТРОГАНОВ](#) (arbyk@bk.ru).

2) ДОКЛАД: [А.В. ОВЧИННИКОВ](#) (alovchin@rambler.ru). «**ВРЕМЯ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ**». Экономика как наука. Экономические отношения. Понятие экономического времени. Время как математический параметр в экономических вычислениях. Кредит. Процентная ставка. Простой процент. Сложный процент. Производные финансовые инструменты. Временные и фрактальные модели экономических процессов. Время как экономический цикл. Цикличность экономической деятельности. Циклы Кондратьева. Циклы Жюгляра. Нарушение цикличности. Признаки и причины нарушения цикличности. Индекс Доу-Джонса. Неравномерность экономического времени. Причинно-следственный континуум в экономической теории. Нобелевские премии в области экономики. Временные ряды. Межвременной обмен. Причинно-следственные связи в экономике. Тенденции 21 века.



17 декабря, вторник



1) КРАТКОЕ СООБЩЕНИЕ: «**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ НА ХАРАКТЕРИСТИКИ ДИСКРЕТНОЙ СТОХАСТИЧЕСКОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ СОБЫТИЙ**». [Ю.А. ЛЕБЕДЕВ](#) (ruthenium1@yandex.ru).

2) ДОКЛАД: [И.Н. ГАНСВИНД](#) (ignik-1g@yandex.ru). «**ПЕРСПЕКТИВЫ НОВОЙ ЖИЗНИ ВРЕМЕНИ В ФИЗИКЕ**». Путь, пройденный физикой от Галилея до Эйнштейна, привёл к исчезновению времени из концепции природы. В книге одного из создателей квантовой космологии [Ли Смолина](#) "[Возрождение времени: от кризиса в физике до будущего Вселенной](#)" представлен новый взгляд на время, отрицающий вневременное существование чего бы то ни было. Законы природы не безвременны; как и всё остальное, они присущи настоящему и могут видоизменяться во времени. Считая время реальным, возможно наделить смыслом картину мира, представленную космологическими наблюдениями. Время, как думает автор, – это ключ к пониманию квантовой механики и её предстоящему единению с пространством-временем, гравитацией и космологией.



24 декабря, вторник

1) ДОКЛАД: [М.А. АРКАДЬЕВ](#) (arkvd@yandex.ru). «**КОНЕЦ ИСТОРИИ – КОНЕЦ ВРЕМЕНИ? – ЧТО ИМЕЛИ В ВИДУ ГЕГЕЛЬ, КОЖЕВ И ФУКУЯМА. СТРУКТУРА ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ, ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА И БУДУЩЕЕ**». Сама попытка рассматривать историю как некоторое пусть условное, но осмысленное т.е. в некоторой степени «законченное» целое приводит к идее «конца истории». Но это общее утверждение нуждается в уточнениях. Напомню, что Гегель считал решающей в этом отношении современную ему победу Наполеона под Иеной в 1806 г. – событие, произошедшее за сто с лишним лет до лекций Кожева, и за 180 лет до так возбудившего мировую общественность тезиса Фукуямы. Фукуяма, представляет не одну, а сразу две равномошные конструкции универсальной истории. Первая – экономическая, и строится она на логике науки и производства как средств выживания и улучшения «качества жизни». Вторая, связанная с темой военного доминирования, политического господства и рабства, построена на логике **тимоса**. Тимос – платоновское понятие, введенное им в «Государстве» (глава 4), которое, учитывая всевозможные интерпретации, можно перевести как «**страстное (сердечное, неистовое) стремление к признанию и утверждению человеческого достоинства**». Для того чтобы увязать в осмысленное целое эти, по видимости, столь удаленные по времени и по форме интеллектуальные события (констатацию Гегеля, ее возобновление в XX в., а также мою лингвистическую интерпретацию), нам потребуются с достаточной степенью ясности реконструировать нелингвистическую (в широком смысле гегельянскую, включая марксистскую и кожевскую) концепцию истории и соответственно ее (истории) окончания. Я сделаю это, опираясь на красивую двойственную схему универсальной истории Ф. Фукуямы. Диалог и взаимная интерпретация этих двух предельных концепций человеческой истории (тимотической и лингвистической катастрофы) заключаются в том, что, действительно, история историчности может подойти и подошла к концу, но конфликт между самой историчностью (т.е. языком и сознанием смерти) как катастрофой и фундаментальным бессознательным, а также перманентная реакция на этот разрыв/конфликт – фундаментальная ностальгия, а, следовательно, все операции наркотического анестезирующего инструментария продуцируют все



возможные в будущем катастрофы изнутри любого человеческого коммуникативного сообщества или индивида. И этот механизм, эта «машина катастроф» есть не что иное, как причина и порождающая структура мегалотимии как способности/потребности человека (и как индивида, и как вида) ставить свою и чужую жизнь в точки смерти, абсолютного насилия, смертельной опасности, абсолютного неравенства, но и способности к высшему творчеству. Именно поэтому Освенцим, Колыма, Хиросима, 11 сентября, Уолл-стрит, Беслан, Акрополь и Девятая симфония всегда возможны одновременно.

2) *ВЕЧЕР СМЕЛЫХ ФАНТАЗИЙ «ОТ ПОНИМАНИЯ ПРИРОДЫ ВРЕМЕНИ К ХРОНОТЕХНОЛОГИЯМ ДЛЯ ЗЕМЛЯН».*



2014 год
Год 30-летия семинара

**ПРОГРАММА, АННОТАЦИИ И ТЕКСТЫ НЕКОТОРЫХ ДОКЛАДОВ РАЗМЕЩЕНЫ [НА САЙТЕ СЕМИНАРА](#)
Вышли Труды Семинара "[На пути к пониманию феномена времени: конструкции времени в естествознании. Часть 3. Методология. Физика. Биология. Математика. Теория систем](#)". М.: Прогресс-Традиция, 2009. 480 с.**

Цели семинара:

- предоставить обзор существующих в науке и культуре направлений мысли;
- помочь исследователям проникнуть в интуитивные и эксплицитные представления о времени, сложившиеся у специалистов различных научных дисциплин;
- создать среду, условия, формы деятельности и стимулы для профессионального изучения времени;
- создать условия для консолидации исследователей времени и "критическую массу" активно работающих специалистов;
- способствовать социализации новых научных идей.

Основные направления исследований:

- создание явных конструкций (моделей) времени в различных областях научного знания;
- постижение природы изменчивости Мира и разработка адекватных способов измерения изменчивости;
- приложение конструкций времени к поиску законов изменчивости (уравнений обобщенного движения) в предметных областях науки;
- поиск и экспериментальное исследование природных референтов времени;
- согласование созданных конструкций времени с понятийным базисом естествознания.

Программа семинара с аннотациями и текстами ряда докладов размещена в сети Internet: <http://www.chronos.msu.ru/seminar/new-program.pdf>

Сайт семинара, в частности, содержит ретроспективу заседаний, библиотеку аннотаций докладов, библиотеку полных текстов ряда докладов, каталог коллекции "бумажных" публикаций о времени, фотогалерею докладчиков, каталог видеотеки заседаний семинара и др. На сайте размещен "портфель" будущих докладов семинара. Участникам семинара предлагается провести голосование по содержанию "портфеля". На основании собранных мнений будут сформированы программы ближайших семестров. Всем докладчикам семинара предлагается возможность разместить полные тексты своих докладов на сайте семинара.

Будущим докладчикам семинара:

От докладчиков мы ожидаем профессионального владения своей областью знаний, полученных с помощью образования или самообразования.

Нужно прислать на адрес apl@chronos.msu.ru файл с названием и аннотацией будущего доклада, а также файлы с какими-либо материалами (публикациями, рукописями и т.п.), близкими к теме доклада и более подробными, чем аннотация. Желательно что-либо сообщить о себе: чем занимаетесь, чему учились, где живёте, каковы Ваши мотивы изучения времени.

Если инициаторы семинара сочтут, что присланные материалы имеют отношение к тематике семинара и квалифицированы, то название и аннотация будут размещены в портфеле докладов на web-страницах семинара. При подготовке программы следующих семестров мы будем с Вами советоваться об удобной для Вас дате выступления. Программы заседаний семинара мы составляем два раза в год – перед весенним и перед осенним семестрами. Часто в одном из семестров планируем 20-25-минутное выступление с анонсированием будущего доклада, а сам полный доклад (80-150 минут на монолог, ответы на вопросы и обсуждение) включаем в программу в последующих семестрах.

В распоряжении докладчика имеются доска, компьютерный проектор (MS Office 2007), звукоусиление.

Внимание докладчиков семинара и участников дискуссий! Пожалуйста, взгляните на проблемник семинара. Может быть, Вы сможете затронуть некоторые из проблем в Вашем выступлении:

- Могли бы Вы предложить конструкцию (модель) времени?
- Достаточно ли существующих средств описания времени в Вашей области знаний?
- Как Вы думаете, нужны ли для понимания феномена времени новые сущности или необходимость их умножения не настала?
- Необходимо ли вводить специфическое время в Вашей предметной области исследований, или в ней достаточно использовать существующие общенаучные представления о времени?
- Если специфическое время в Вашей предметной области исследований существует, то как следует его измерять?
- Существуют ли природные референты времени, или время – лишь конструкт человеческого мышления? Т.е. время – феномен или ноумен?

Семинар продолжает работу над проектом Web-Института исследований природы времени (<http://www.chronos.msu.ru>).

Институт включает: лаборатории-кафедры, ведущие исследовательскую и образовательную деятельность; кабинеты эмпирических данных; электронную библиотеку; электронный толковый словарь по темпорологии; электронный биографический справочник исследователей времени; коллекцию цитат и афоризмов; электронный журнал "Феномен и ноумен времени"; ссылки на web-ресурсы по изучению времени; именной указатель сайта; зал дискуссий и зал искусств.

Присую исследователей времени участвовать в работе над проектом – предоставлять электронные версии работ по времени, библиографические описания публикаций для пополнения каталога библиотеки, эмпирические данные о природных референтах времени, факты предвидения, статьи в толковый словарь, в электронный журнал и в биографический справочник, цитаты и афоризмы о времени. Просьба к авторам, упомянутым на сайте, проверить правильность информации в именованном указателе и правильность рубрикации, предложенной в библиотеке электронных публикаций.

Программа семинара может быть выслана потенциальным участникам. Пожелания об участии в работе семинара и о получении программы направлять [Левичу Александру Петровичу](#). Служебный телефон: (495)939-5560; E-mail: apl@chronos.msu.ru; 119991, Москва, Ленинские горы, 1-12, МГУ имени М.В.Ломоносова, Биологический факультет, кафедра общей экологии.