

**Х.Эверетт**

## **Метафора амебы**

Оригинал по адресу: <http://www.pbs.org/wgbh/nova/manyworlds/orig-01.html>

Отказ от понятия уникальности наблюдателя является жертвой с несколько смущающими философскими подтекстами.

В качестве аналогии можно вообразить интеллектуальную амебу с хорошей памятью. Двигаясь во времени, амеба постоянно делится, при чем каждый раз получающиеся амебы имеют те же самые воспоминания, что и у их родителя. Следовательно, наша амеба имеет не линию жизни, а древо жизни. Вопрос идентичности или не идентичность двух амеб в более позднее время должен быть сформулирован по иному. В любое время мы можем рассмотреть две из них, и они будут иметь общие воспоминания до точки общего родителя, после которой эти воспоминания разветвляются в соответствии с их отдельными жизнями после пункта ветвления. И становится просто вопросом терминологии – нужно ли о них думать, что это одна и та же амеба или нет, или термин "амеба" должен быть сохранен для целого ансамбля.<sup>1</sup>

Мы можем получить более близкую аналогию, если возьмем одну из этих интеллектуальных амеб, сотрем ее прошлые воспоминания и сделаем ее не осознающей процесс расщепления, после чего поместим две получающиеся амебы в отдельные сосуды и повторим этот процесс для всех последующих поколений так, чтобы ни одна из амеб не знала о своих расщеплениях. После этого через некоторое время мы имели бы большое количество индивидуумов, совместно использующих некоторые элементы памяти друг друга, но отличающихся по другим элементам памяти, причем каждый из индивидуумов совершенно не подозревает о существовании своей "другой самости" и воображает, что является уникальным. И было бы действительно трудно убедить такую амебу в истинной ситуации, исключая её «очную ставку» с "другой самостью".<sup>2</sup>

Принимая гипотезу универсальной волновой функции, то же самое будет справедливо и для человека. Каждый раз, когда человек расщепляется, он не осознает этого, и любой конкретный человек никогда не осознает своей "другой самости", с которой он не имеет никакого взаимодействия с момента расщепления.

Мы показали, что возможно иметь полную причинную теорию квантовой механики, которая одновременно отображает вероятностные аспекты на субъективном уровне, и что эта теория не привлекает никаких

новых постулатов, но фактически просто принимает всерьез волновую механику и ее всеобщую применимость. Физическая "действительность" принимает форму волновой функции универса в целом. Должным образом интерпретируя внутренние корреляции этой волновой функции, возможно объяснить как появление нашего мира (классическая физика и т.д.), так и его очевидные вероятностные аспекты.<sup>3</sup>

*Перевод Ю.Лебедева с редакторской правкой П.Амнуэля*

<sup>1</sup> Здесь явно проглядываются истоки представлений об эвереттовском мультиверсуме!

<sup>2</sup> Хотя Эверетт постоянно подчеркивает «независимость ветвей», из этого его примера видно, что он не исключает и «очную ставку». А сегодня, на нынешнем этапе развития эвереттики, стало ясно, что в Мироздании действует принцип – «Все, что не исключено, эвереттически неизбежно». Эверетт этого ещё не знал, но явно предощущал.

<sup>3</sup> Замечательно емко и афористично прокомментировал этот документ П.Амнуэль: «Эверетт, оказывается, разобрался в эвереттике гораздо больше, чем это казалось раньше. :-)».

[Амнуэль П.Р., Частное сообщение по e-mail от 28.11.08.11.53.](#)